

Seniormonitor

DEBAT

Debat: Ældreformen driver udgifterne i vejret

Der er risiko for, at ældreformen kommer til at udløse ekstra udgifter til ældrepleje eller sågar forringe serviceniveauet. Det påpeger analytiker og forklarer her hvorfor.



Foto: Privat

RUNE HAGEL ANDERSEN Freelance-analytiker og tidligere kommunal leder på ældreområdet

8. OKTOBER 2025 KL. 06.45

***Dette er et debatindlæg.** Indlægget er udtryk for skribentens holdning. Du er velkommen til at deltage i debatten – send dit indlæg til debat@seniormonitor.dk.*

Ældreformen er blevet lanceret som et stort fremskridt: Mere selvbestemmelse, større fleksibilitet og bedre livskvalitet for både ældre og medarbejdere. Hvem kan være uenig i det? Men bag de flotte ord gemmer sig en økonomisk konstruktion, der i praksis risikerer at få ældreplejen til at bløde penge – eller forringe serviceniveauet.

Helhedsplejen er reformens kerne. Her får én leverandør – kommunal eller privat – ansvaret for hele indsatsen, fra rengøring til genoptræning. Afregningen sker ikke længere for hver ydelse, men som en samlet forløbsbaseret gennemsnitstakst. På papiret ser det enkelt og fleksibelt ud. I virkeligheden hviler systemet på en urealistisk forudsætning: at borgerne fordeler sig pænt omkring gennemsnittet.

Når de ikke gør det, opstår problemerne. Borgere med højt plejebestand bliver enten presset op i en dyrere pakke – hvor de pludselig fremstår økonomisk rentable – eller også skæres serviceniveauet ned, så de passer bedre til gennemsnittet. Begge dele undergraver intentionen om mere selvbestemmelse og værdighed.

DELTA GERNER I DEBATTEN

På Seniormonitor tror vi på, at en livlig, faglig og kvalificeret debat, hvor mange forskellige stemmer kommer til orde. Vi mener, at debatten er afgørende for at drive senior- og ældreområdet fremad.

Derfor er du mere end velkommen til at sende debatindlæg til os.

Det skal gerne være i omegnen af 400-600 ord. Send dit debatindlæg til debat@seniormonitor.dk

For kommuner med lav volumen er udfordringen endnu større. Markedet bliver simpelthen ikke attraktivt for private leverandører, medmindre taksterne hæves. Og i en udbudsmodel bliver usikkerhed og risiko automatisk indregnet i priserne. Resultatet er højere regninger til kommunerne – uden garanti for bedre pleje.

Flere ubekendte

Særlige ydelser som tøjvask, indkøb, vareudbringning og genoptræning gør regnestykket mere skævt. De bruges i mindre omfang end de klassiske hjemmehjælpsydelser, og deres omkostninger vil ofte blive fordelt ud over alle forløb. Dette for at kommunerne undgår at betale for ydelser, som mange borgere aldrig bruger. Omvendt risikerer leverandørerne ikke at få dækket de reelle udgifter.



Hvis kommunerne ikke får styr på økonomien bag reformen, er udfaldet givet: Udgifterne stiger, mens de ældre risikerer at få mindre hjælp end før

Overheadudgifter presser også økonomien. Udgifter til kommunale direktører, chefer og stabsfunktioner skal regnes med i priserne. Men de forsvinder jo ikke, fordi man inddrager private leverandører. Der skal stadig være en direktør og

en ældrechef. Således ender kommunerne med at betale både de faktiske og de 'fiktive' udgifter.

Oven i det hele vokser administrationen. Kommunerne skal nu jonglere visitation og tildeling samt styrings- og økonomimodeller på tværs af flere lovområder, håndtere efterberegninger og efterbetalinger. Det er en byrde, der sluger ressourcer, som kunne være brugt på borgernær pleje.

Reform kan fordyre ældreplejen

Ældrereformen er altså ikke kun en fortælling om større frihed og fleksibilitet. Det er også en reform, der – hvis vi ikke passer på – kan fordyre ældreplejen og presse serviceniveauet ned.

Det er ikke nok at fejre de gode intentioner; vi er nødt til at se ædrueligt på konsekvenserne af den økonomiske konstruktion.

Hvis kommunerne ikke får styr på økonomien bag reformen, er udfaldet givet: Udgifterne stiger, mens de ældre risikerer at få mindre hjælp end før. Og så bliver ældrereformen ikke en milepæl i dansk velfærd – men endnu et eksempel på, hvordan gode intentioner kan ende med at koste dyrt.

Deltag i debatten – send dit indlæg på 300-600 ord, svarende til maksimalt 4.000 tegn, sammen med et billede af dig selv og navn på fotografen til debat@seniormonitor.dk.